

J E G Y Z Ó K Ö N Y

Készült: a Képviselőtestület 1998. április 16-án 19,24 órakor folytatódott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Piroska Mihály, Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Radácsi Gusztáv, Túri László, Dr.Papp Jenő, Fábíán Attila, Nyéki István, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Mészáros Sándor, Kiss István, Sapielakné Kiss Katalin képviselők, Dr.Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László főkönyvelő, Boruzs Mihály főmérnök, Bárdos Ilona csoportvezető, Gönczyné Prém Nóra az Eü. és szoc. iroda helyettes vezetője, Jenei Tibor technikusként, Virág Sándorné jegyzőkönyvvezetőként.

Második napirend:

Lőrincz László: a pénzügyi bizottsági ülést követően az intézményi felújításokról szóló módosított táblázat elkészült, kiosztásra került.

Kérdést Dr.Joó Zoltán, Dede Ernő, Sapielakné Kiss Katalin, Dede Ernő tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

A képviselők az 1997. évi költségvetés módosítására vonatkozó előterjesztést 17 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László), az 1997. évi költségvetés végrehajtásáról szóló előterjesztést 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László), 1 tartózkodás mellett (Fábíán Attila) elfogadták és a következő rendeleteket alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestületének 7/1998. (IV.16.) Ör. sz. rendelete a 21/1997. (IX.18.) Ör. sz. rendeletének módosítására.

A Képviselőtestület a 21/1997. (IX.18.) Ör. sz. rendelet 2-3. §-át az alábbiak szerint módosítja:

2. §.

A képviselőtestület a költségvetés főösszegét 2.796.425/eFt-ban fogdja el az alábbi címrend szerinti részletezésben:

Működési jellegű bevételek:

1. Önálló intézmények bevételei 1. sz. melléklet	361.684/eFt
2. Részben önálló intézmények bevételei 2. sz. melléklet	31.569/eFt
3. Helyi adóbevételek 3. sz. melléklet	253.100/eFt.
4. Önkormányzat egyéb bevételei 4.sz. melléklet	371.736/eFt.
5. Központosított előirányzatok	45.873/eFt
6. Állami támogatás 7.sz. melléklet	656.850/eFt
7. Személyi jövedelemadó	259.009/eFt
Működési jellegű bevételek összesen:	1.979.821/eFt

Felhalmozás jellegű bevételek

1. Vagyonhasznosítási bevétel 5. sz. melléklet	505.084/eFt
2. Cél- és címzett támogatás	15.200/eFt.
3. Lakásgazdálkodás bevételei	30.600/eFt.
Felhalmozási jellegű bevételek összesen:	505.084/eFt.
1996. évi pénzmaradvány	265.720/eFt
Bevételek mindösszesen:	2.796.425/eFt

3. §.

/1/ A képviselőtestület az 1997. évi költségvetés kiadási főösszegét 2.796.425 eFt-ban határozza meg az alábbi címrend szerinti részletezésben:

Működési jellegű kiadások

1. Önálló intézmények kiadásai 8. sz. melléklet	1.009.000/eFt
2. Részben önálló intézmények kiadásai 9. sz. mell.	208.559/eFt
3. Polgármesteri Hivatal kiadásai 10. sz. melléklet	203.438/eFt
4. Városüzemeltetési feladatok 11. sz. melléklet	117.909/eFt
5. Szociálpolitikai feladatok 13. sz. melléklet	192.137/eFt
6. Szervezetek, alapítványok támogatása 14 sz. mell.	125.253/eFt
7. Máshol nem tervezett feladatok 15. sz. melléklet	87.806/eFt
8. Általános tartalék	401.342/eFt.
Működési kiadások összesen:	2.345.444/eFt

Felhalmozási jellegű kiadások

1. Beruházások 12. sz. melléklet	417.865/eFt
2. Felújítások 17. sz. melléklet	1.416/eFt
3. Lakásépítés	30.000/eFt
Felhalmozás jellegű kiadások összesen:	450.981/eFt
Pénzmaradványt terhelő kifizetések (céltartalék)	- - -
Kiadások mindösszesen:	2.796.425/eFt

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestületének 8/1998. (IV.16.) Ör. sz. rendelete az önkormányzat 1997. évi zárszámadásáról.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az államháztartásról szóló törvény alapján az 1997. évi költségvetési gazdálkodás zárszámadásáról a következő rendeletet alkotja:

1. §.

Az Önkormányzat az 1997. évi zárszámadás bevételi főösszegét 3.304.142/eFt-ban állapítja meg a következő részletezés szerint:

Működési jellegűek:

1. Intézményi bevételek /1. sz. mell./	385.994/eFt
2. Részben önálló intézmények bevétele /2.sz.mell./	33.095/eFt
3. Helyi adóbevételek /3.sz. mell./	254.800/eFt.
4. Önkormányzat egyéb bevétel /4. sz. mell./	350.022/eFt.
5. Központosított előirányzatok	45.872/eFt
6. Állami támogatás	656.850/eFt
7. Személyi jövedelemadó	259.009/eFt
8. Értékpapírok beváltása	668.408/eFt
Működési bevételek összesen:	2.654.251/eFt

Felhalmozási jellegűek:

1. Vagyonhasznosítási bevétel /6.sz. mell./	509.740/eFt.
2. Céltámogatás, címzett támogatás	15.200/eFt
3. Lakásgazdálkodási bevétel	16.066/eFt
Felhalmozási bevétel összesen:	541.006/eFt
Átfutó bevételek:	83.885/eFt
Hitel:	25.000/eFt.
Bevétel mindösszesen:	3.304.142/eFt.

Az önkormányzat az 1997. évi zárszámadás kiadási főösszegét 3.304.142/eFt-ban állapítja meg, az alábbi részletezés szerint:

Működési jellegűek:

1. Költségvetési intézmények kiadása /7.sz. mell./	971.680/eFt.
2. Részben önálló intézmények kiadása /8. sz. mell./	201.622/eFt.
3. Szakfeladatos kiadások /9. sz. mell./	198.502/eFt.
4. Városüzemeltetési feladatok /10. sz. mell./	108.010/eFt.
5. Szociálpolitikai feladatok /11. sz. mell./	174.193/eFt.
6. Szervezetek, alapítványok támogatása /12. sz. mell./	137.573/eFt.
7. Máshol nem tervezett feladatok /13. sz. mell./	48.365/eFt.
8. Értékpapír vásárlás	960.426/eFt.
Működési jellegűek összesen.	2.800.371/eFt.

Felhalmozási jellegűek:

1. Beruházások /14. sz. mell./	310.358/eFt.
2. Intézményi felújítások	25.000/eFt.
3. Lakásépítés felújítás	26.465/eFt.
4. Lakásgazdálkodás	2.890/eFt.
Felhalmozás jellegűek összesen:	364.713/eFt.

Átfutó kiadások:	11.432/eFt.
Pénzmaradvány korrekció	127.626/eFt.
Kiadások mindösszesen:	3.304.142/eFt.

3. §.

/1/ A fejlesztési kiadások teljesítése a 14. sz. melléklet szerinti részletezésben 310.358/eFt-ba kerül elfogadásra.

/2/ Az intézményi felújítások teljesítése a 18. sz. melléklet szerinti részletezésben 32.986/eFt-ban kerül elfogadásra.

4. §.

Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek 1997. évi felülvizsgált pénzmaradványát a 16. sz. melléklet részletezésének megfelelően 302.293/eFt-ban fogadja el, melyből a személyi juttatás 18.081/eFt., járulékok 7.363/eFt., áthúzódó kötelezettségek 141.308/eFt., szabad pénzmaradvány 133.908/eFt.

5. §.

A pénzmaradvány, illetve bérmaradvány összege 1998. évben szabadon felhasználható, illetve a kiemelt előirányzatok között a

képviselőtestület jóváhagyásával átcsoportsítható. A bérmaradvány csak olyan formában kerülhet felhasználásra, hogy az 1998. évre áthúzódó kötelezettségek kifizetésre kell hogy kerüljenek. A szabad pénzmaradvány minuszba nem futhat.

A Polgármesteri Hivatal szabad pénzmaradványa 1998. évben nem használható fel.

6. §.

E rendelet megalkotása napján lép hatályba.

Harmadik napirend:

Dr.Vincze Ferenc: az ügyrendi bizottság nem emelt kifogást az előterjesztésben szereplő nevek ellen, illetve a pótlólag előterjesztett 5 személy ellen. Minimálisan 5 taggal kell, hogy működjenek a szavazatszámoló bizottságok, így az a cél, hogy három tag mellé két póttag kerüljön bizottságonként.

Kérdést Sári Csaba tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselők az előterjesztést 16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadták és a következő határozatot hozták:

46/1998. (IV.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. §. /1/ bekezdése alapján a szavazatszámoló bizottságok tagjait és póttagjait a következők szerint választja meg:

1. sz. szavazókör /Városháza, Hősök tere 1. sz./

tag:	Széll Zsuzsanna	tanár	Hősök tere 5/b.
	Szabó László	nyugd. tanár	Szilfákajla 18/c.
	Dr.Juhász Imre	nyugd. tanár	Hősök tere 3.
póttag:	Dr.Dávid Klára	nyugd. tanár	Hősök tere19/D.II/3

2. sz. szavazókör: /"Parti" Iskola (Irodaház, Kossuth u. 15.sz./

tag:	Szabó Gábor	nyugdíjas	Dankó u. 14. sz.
	Makó Sándor	nyugd. boltvezető	Bocskai u. 20.
	Kiss Imréné	gazdaságvezető	Széchenyi u. 15.
Póttag:	Sándorné		
	Nagy Erika	könyvelő	Bocskai u. 7.
	Daróczi Andrásné	pénztáros-könyvelő	Szik u. 17.

3.sz. szavazókör: /Munkaügyi Központ, Bajcsy-Zs. u. 2. sz./

Tag:	Vaskó Istvánné	munkanélküli	Vasvári P. u. 40.
	Császi László	szerelő	Hunyadi u. 11.
	Szoboszlainé		
	Kádár Anikó	tanár	Szik u. 19.
Póttag:	Sándor Istvánné	vállalkozó	Mező u. 22.
	Huczka Jánosné	sámviteli oszt.vez.	Hamvas u. 4. sz.

4. sz. szavazókör /Hőgyes Endre Gimnázium, Rákóczi u. 44./

Tag:	Kovács Sándorné	nyugdíjas	Török u. 20.
	Szandai Kázmér	gimn. igazgató	Árpád u. 54/a.
	Csizmadia Katalin	tanár	Isonzó u. 3.
Póttag:	Asztalos Gizella	gazd. ügyintéző	Bajcsy-Zs. u. 1.

5. sz. szavazókör: /Középisk. Kollégium, Gönczy P. u. 15. sz./

Tag:	Molnár Anikó	nyugd. óvodaped.	Nádudvari u. 28.
	Szűcs Sándorné	nyugdíjas	Bethlen u. 18.
	Császi Ferenc	fafaragó népi iparművész	Nádudvari u. 35. sz.
Póttag:	Domokos Erzsébet	fog.asszisztens	Nádudvari u. 30. sz.

6. sz. szavazókör: /Városgazdálkodási Rt. Nyugati sor/

Tag:	Csiki Béla	BM dolgozó	Semmelweis u. 2. sz.
	Csendes Gábor	ügyvez. igazgató	Dózsa Gy. u. 37.sz.
	Kovács Gáborné	pv. előadó	Major u. 10. IV/14.
Póttag:	Jakab András	karbantartó	Szilfákajla 47.

7. sz. szavazókör /8. sz. Óvoda, Ady E. u. 52. sz./

Tag:	Ugrai József	műszaki vezető	Bányász u. 18.sz.
	Mihály Gyuláné	szoc.pedagógus	Szilfákajla 39.
	Csonka Tamás	tenyésztésvezető	Kenézy u. 18/a.
Póttag:	Pető Judit	könyvelő	Bányász u. 8. sz.
	Császi Mihályné	pénztáros	Ady E. u. 61. sz.

8. sz. szavazókör: /4. sz. óvoda, Kovács Gy. u. 24. sz./

Tag:	Csirkés Jánosné	nyugdíjas	Szilfákajla 6.
	Szűcs Gábor	nyugdíjas	Harsányi u. 20.
	Kiss Pál	nyugdíjas	Kovács Gy. u. 16.
Póttag:	Pinczés Ferencné	család gond. assz.	Fehér u. 7/a.
	Pinczés Erzsébet	asszisztens	Álmos u. 12/a.

9. sz. szavazókör /6. sz. Általános Iskola Kölcsey u. 2-4. sz./

Tag:	Császi Imréné	óvodapedagógus	Major u. 20. sz.
	Szűcs Lászlóné	nyugdíjas	Bányász u. 6.sz.
	Sánta Imréné	nyugdíjas	Korpos u. 8. sz.
Póttag:	Búzás Jánosné	üzemgazd. oszt. vez.	Major u. 7.sz.

10. sz. szavazókör /Mg. és Ipari Szakmunk. Intézet, József A. u. 25./

Tag:	Kircsi Elekné	pénzügyi munkatárs	Nádudvari u. 82. sz.
	Imre Ottóné	nyugdíjas	Szilfákajla 29/a. sz.
	Szilágyi Lajos	pedagógus	Kossuth u. 76. sz.
Póttag:	Nagy Sándorné	könyvelő	Isonzó u. 21. sz.

11.sz. szavazókör /Tsz. Üdülő, Wesselényi u. 5./

Tag:	Orosz László	mentő szakápoló	Bányász u. 10. sz.
	Szabó Edit	kontírozó könyvelő	Major u. 7. sz.
	Kiss Lajos	nyugd. köztisztvis.	Szabó L. u. 4.sz.
Póttag:	Szabó Zoltánné	munkanélküli	Hőforrás u. 2.sz.

12. sz. szavazókör /Szociális Otthon, Hőforrás u. 105/c./

Tag:	Kaló László	gépkocsivezető	Bem u. 19. sz.
	Hőzső Csabáné	módszertani csop. vez.	Bartók B. u. 25. sz.
	Tóth Istvánné	pü. előadó	Kinizsi u. 18.sz.
Póttag:	Császi Csaba	tanár	Hősök tere 5/b.
	Sándor Imre	munkanélküli	Kinizsi u. 8.sz.

13. sz. szavazókör: /Hajdúföld Rt. Szováti u. 2.sz./

Tag:	Kállai Lajosné	nyugdíjas könyvelő	Rákóczi u. 71. sz.
	Szöllősi Kálmánné	intézményvezető	Bajcsy-Zs. u. 4. sz.
	Loós Lajosné	nyugdíjas	Rákóczi u. 55. sz.
Póttag:	Magyar Ferencné	óvónő	Duna zug 9.sz
	Nánásiné		
	Szűcs Erzsébet	könyvelő	Kádár u. 17.sz.

14. sz. szavazókör: /Ferra Kft., Szováti u. 47.sz./

tag:	Kádár Antal	nyugdíjas	Szováti u. 11/a. sz.
	Grünvaldné		
	Szűcs Éva	mérnök tanár	Fazekas M.u.16.
	Haller Lászlóné	rokkant nyugdíjas	Bányász u. 40. sz.
póttag:	Beke Mónika	ip.biotechnológus	Keleti u. 42. sz.

15. sz. szavazókör /Útépitő Kft., Hőforrás u. 164./

tag:	Kocsis Sándor	nyugdíjas	Szilfákajla 27.sz.
	Szarvas Gyula	nyugdíjas	Nádudvari u. 38.sz.
	Bartha Károly	szakoktató	Szilfákajla 20/E.sz.
póttag:	Keserű Éva	gondozónő	Kender u. 13. sz.

16. sz. szavazókör /5. sz. Általános Iskola, Hőforrás u. 143./

tag:	Barbócz Elekné	nyugdíjas tanár	Árpád u. 29. sz.
	Váradai Sándor	mg. mérnök	Kossuth u. 65.sz.
	Keserű Sándorné	gazdaságvezető	Kender u. 13. sz.
póttag:	Radácsi Istvánné	gondnok	Alkotás u. 2. sz.

17. sz. szavazókör: /Tüdőszűrő Állomás, Bányász u. 31. sz./

tag:	Halász István	szakoktató	Bányász u. 18.sz.
	László Jánosné	gyógy pedagógus	Sarló u. 23. sz.
	Ugrai Zoltán	tanár	Szilfákajla 16/a.
Póttag:	Tokaji Mária	tanár	Bányász u. 20.sz.
	Mohácsi Mária	asszisztens	Bányász u. 30. sz.

18. sz. szavazókör: /Művelődési Központ, Szilfákajla 2.sz./

tag:	Váriné		
	Resatkó Márta	pénzügyi főelőadó	Hősök tere 3/c.

Tóth Barna	nyugdíjas	Szilfákalja 17.sz.
Sóvágó Imréné	számviteli előadó	Hősök tere 5/b.II/6.
Póttag:Vásári Miklós	tanuló	Szilfákalja 38.sz.

19. sz. szavazókör: /Attila utcai óvoda, Attila u. 51.sz./

tag: Némethi Adorján	nyugdíjas tanár	Szilfákalja 8. sz.
Susán Lajos	ügyvez. igazgató	Vörösmarty u. 69.sz.
Tarnai Sándorné	munkanélküli	Hőforrás u. 43. sz.
Póttag:Kiss Gáborné	gazd.vezető	Liszt F. u. 37.sz

20. sz. szavazókör: /Vizműtelep, Oláh G. u. 16.sz./

tag: Halász Ferenc	nyugdíjas tanár	Szilfákalja 41. sz.
Juhász Józsefné	gondnok	Szabó Lőrincu. 5. sz.
Fodor Imre	főmérnök	Tóth Á. u. 16. sz.
póttag:Cseh Tiborné	vend. ipari előadó	Bánomkerti u. 85.

Határidő: - -

Felelős: - -

Negyedik napirend:

A.,

Dr.Kovács Zoltán: a jogi, valamint az egészségügyi- szociális bizottság megtárgyalta a rendelet módosítást. A jogi bizottság néhány észrevételét az előterjesztők elfogadták, amelyeket ismertetett.

A 2. oldalon a 3. §. /1/ bekezdésének utolsó mondatában a 8 szám után írt pont törlését javasolja.

A 3. §. /2/ bekezdésének első mondatában a "kétséges" szó helyett "valószínűsíthető" szót javasol. A bekezdés második mondata helyesen: "Ha megállapítható....".

A 3. oldalon a 4. §. /1/ bekezdését a következők szerint javasolja módosítani: "....a benyújtott jövedelemnyilatkozatban és igazolásban szereplő adatok valóságát az eljárás során, szükség esetén környezettanulmány, helyzetértékelés készítésével ellenőrizhető, különösen ha az igénylő....."

A 4. oldalon az 5. §.3. pontja helyesen: "- gyermekjóléti szolgáltatás".

5. oldalon a 10. §. /4/ bekezdés úgy módosul, hogy "Ha az /1/ bekezdés szerint időskorúak járadékában részesülő személy ingatlan tulajdonnal rendelkezik,...."

A 10. oldalon a 13./A §. /2/ bekezdésének második mondatában a "robbantás" szó helyett "robbanás", a /4/ bekezdésben az "egyéb" szó helyett "másik" szó értendő.

A 11. oldalon a 13. §. 3. pontjában a 80.000 Ft.-ra módosul után pontot javasol. A mondat további részét, valamint a 12. oldal első bekezdését javasolja kihagyni.

A 15. oldalon a 28. §. /2/ bekezdését kiegészíteni javasolja: "az /1/ . bekezdés után az alábbi új /2/ - /3/ - /4/ - /5/ rendelkezések lépnek.

Az 5. §. /2/ pontja felsorolja az új pénzbeni támogatásokat. Az eredeti rendeletben úgy szól, hogy „pénzbeni és természetben nyújtott ellátások”. Ezt a részt kiegészíteni javasolja azzal, hogy indokolt esetben a rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás természetben, a lakásfenntartási támogatás pénzben is nyújtható.

Dr.Joó Zoltán: sajnálatosnak tartja, hogy a képviselők csak az ülés kezdete előtt kapták kézhez a HBM. Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételeit, nem volt idejük tanulmányozni. A mostani rendelet módosításnak jó része abból fakad, amit a korábbi szabályozás folytán jogszabálysértőnek minősített a Közigazgatási Hivatal. A jogi bizottság a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételeit elfogadta, azokkal egyetértett. Ezek közül kettőt emelt ki, ami ellen jogi bizottsági ülésen és testületi ülésen ő maga is tiltakozott, konkrétan a Családsegítő Szolgálat közreműködésével kapcsolatban.

A jogi bizottsági ülésen állást foglaltak abban, hogy a jövőben egységes szerkezetbe legyen foglalva a rendelet, nem egyes szavak beszúrásával történjen a módosítás, jelen formájában nehéz követni.

Érdemi eltérés az előterjesztők és a jogi bizottság álláspontja között változatlanul fennáll két kérdésben. Ilyen a második oldalon a 3. §. /3/ pontja, holott a Közigazgatási Hivatal egyértelműen azt körbe írta minden jogszabállyal, hogy pénzbeni juttatás esetén annak felhasználásáról mindenki saját maga rendelkezik. Az említett bekezdésből javasolja kihagyni a „közreműködésével” megfogalmazást és "hozzájárulásával" szóval helyettesíteni. A 3. oldalon a 4. §. /3/ pontjában leírtakkal kapcsolatban a jogi bizottságnak az az aggálya, hogy gyakorlatilag a szociális törvény és a saját szociális rendelet megszabja, hogy milyen címeken, milyen fajta támogatásokat, segélyeket lehet adni, ami jóval több mint kettő. Azért tartják az említett bekezdést jogszabályban ütközőnek, hogy saját magukat korlátozzák, szűkítik a törvényi szabadságot.

Dr.Kovács Zoltán: a Közigazgatási Hivatal álláspontját nem tekinti ennyire abszolút igazságnak, egy részét nem is fogadják el. Ettől függetlenül úgy módosították a rendeletet, hogy kezelhető legyen számukra is a rendelet és egyben eleget tegyenek a törvényességi észrevételnek is.

Az említett 3. §. /3/ bekezdésében szereplő "segélyezett közreműködésével" megfogalmazással senkit nem köteleztek, ez szerinte nem törvénysértő. A Közigazgatási Hivatal észrevétele az volt, hogy nem különült el kellő képen a szövegben az alanyi és a nem alanyi jogon járó ellátásokat, vagy amikor határozatban kötelezték a segély felhasználásának módjára. A Közigazgatási Hivatal is a megélhetésre fordítandónak tartja a segélyeket. A "közreműködés" meghatározás pedig az aktív cselekvést és hozzájárulást feltételez. Kérte a képviselőtestületet, hogy ezen ne módosítson, számukra ez így kezelhető.

Az, hogy maximum két támogatási forma folyósítható, az eredeti rendeletben is szerepelt, eltérés csak annyi, hogy a nem alanyi jogon járó segélyekre vonatkozik.

A mindent kérők és követelők féken tartására egy ilyen passzusra szükség van. A támogatások adhatók, de nem kötelezően adandó támogatások. A testület mérték nélkül alkalmazhat méltányosságot.

Dr.Joó Zoltán: sajnálja, hogy a szociális bizottság elnöke nem fogadja el a Közigazgatási Hivatal vezetőjének, Dr.Bujdosó Sándornak észrevételeit, felülbírálja jogi minőségében. Abszurdumnak tartja, hogy a szociális bizottság ebben a kérdésben így foglal állást és a testületet is ilyen irányba tereli. A jogi bizottság minden esetben időben megtette észrevételeit, konkrétan két komoly érdemi kérdésben, sajnos ezek a testület figyelmét elkerülték.

Dr.Kovács Zoltán: inkorrektnek tartja a megjegyzést Dr.Bujdosó Sándorral kapcsolatban. A leírtakat a Közigazgatási Hivatal egy jogászának a véleményének tartja. Bíróság lenne hivatott eldönteni, hogy kinek a jogi álláspontja a megfelelő. Az hangzott el részéről, hogy szakmailag nem ért egyet vele és joga van nem egyet érteni.

Dr.Sóvágó László: az elhangzott két érdemi változtatásra vonatkozó javaslatra szavazást javasolt.

A képviselők

a 3.§. /3/ pontjára vonatkozó javaslatot, miszerint a segélyek felhasználása a segélyezett hozzájárulásával történhessen 8 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kiss István, Mészáros Sándor, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Túri László), 4 nem szavazattal (Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Sári Csaba), 3 tartózkodással (Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László) elfogadták;

a 4. §. /3/ pontját módosító javaslatot, hogy egy személy, vagy család részére ne csak két támogatási forma legyen folyósítható 3 igen szavazattal (Dr.Joó Zoltán, Kiss István, Sapielakné Kiss Katalin), 7 nem szavazattal (Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Sári Csaba, Túri László), 7 tartózkodással (Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Mészáros Sándor, Piroska Mihály, Dr.Sóvágó László) elvetették;

a módosított rendeletet 18 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István,Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

Haiduszoboszló város Önkormányzata
9/1998. /IV.16./ Ör. sz. rendelete
a 17/1997. /VI.19./, a 22/1997. /XI.20./ és a 25/1997. /XII.11./ Ör. sz. rendelettel
módosított 7/1997. /III.27./ Ör. sz. rendelet módosításáról

1.§.

/1/ 3. § /2/ bekezdésének első sorában az átmeneti segély és a temetési segély szavak közé kerül:

"rendkívüli gyermekvédelmi támogatás"

/2/ 3. § /3/ bekezdésében a

"129. § /2/ bekezdés f./ pontja, valamint a"
szövegrész kimarad.

2. §

/1/ 4. § /1/ bekezdésének első sorában a szociális és az ellátások szavak közé kerül:

"és gyermekvédelmi"

/2/ 4. § /2/ bek . második sor gondolatjelenek tartalma az alábbiakra változik:

"a személyes gondoskodást és az átmeneti elhelyezést nyújtó egyes intézményi ellátások kivételével"

3. §

/1/ Az 5. § /3/ bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"A gyermeknevelési támogatás, az időskorúak járadéka, a munkanélküliek jövedelempótló támogatása, a rendszeres szociális segély, ápolási díj, a rendszeres nevelési segély és a rendszeres gyermekvédelmi támogatás összegét utólag a tárgyhót követő hó 5. napjáig kell kifizetni. Az eseti kifizetéseket és utalásokat a rendelkezést követő 8 napon belül kell teljesíteni.

/2/ Az 5. § /4/ bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"Ha valószínűsíthető, hogy a nem alanyi jogon járó pénzbeli támogatást a segélyezett a megélhetésére fordítja, az iroda a felhasználást ellenőrzi. Ha megállapítható, hogy valóban nem a megélhetésére fordította, akkor a továbbiakban első-sorban természetbeni támogatás nyújtható."

/3/ 5. § /6/ bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"Felkérheti a bizottság az illetékes szociális vagy nevelési - oktatási intézményt, hogy nyújtson segítséget a nem alanyi jogon járó pénzben nyújtott segélyek felhasználásához a segélyezett hozzájárulásával, annak létfenntartása érdekében."

/4/ 5. § /7/ bekezdés elején a rendszeres nevelési segélyt:

"a rendszeres vagy rendkívüli gyermekvédelmi támogatás"
váltja fel.

/5/ 5. § /8/ bekezdésének harmadik sorában a temetési segélyt szó után a követ-

kező szövegrész kerül:

"valamint a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást"

4. §

/1/ 6. § /1/ bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"Ha az igénylő közismerten jó szociális helyzete, életmódja, életvitele nincs összhangban a bevallott és leigazolt jövedelemmel, akkor az egészségügyi és szociális iroda a benyújtott jövedelemnyilatkozatban és igazolásban szereplő adatok valódiságát szükség esetén környezettanulmány /helyzetértékelés/ készítésével ellenőrzi. Különösen, ha az igénylő a helyben elfogadott mértéket jelentősen meghaladó nagyságu lakással rendelkezik, mely luxusszinvonalon van berendezve, közismerten költséges életmódot folytat /luxus cikkeket vásárol, szórakozóhelyekre jár, gépkocsi/ka/t üzemeltet, költséges hobbiknak hódol./"

/2/ 6. § /2/ bekezdésének és a 6. § /3/ bekezdésének első sorában a gondolatjelben lévő szöveg helyébe a következő lép:

"az alanyi jogon járó támogatások"

/3/ 6. § /4/ bekezdésének első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"A folyamatos támogatást jelentő nem alanyi jogon járó segélyek közül egy személy, család részére maximum két támogatási forma folyósítható."

5. §

/1/ A rendelet II. fejezet 8. §-ának címe az önkormányzat szót megelőzően az alábbiakkal egészül ki:

"A gyermekvédelmi és a szociális törvény alapján"

/2/ 8. § /1/ bekezdésében a francia bekezdések között a jövedelempótló támogatás elé:

"- az időskorúak járadéka"

felsorolás kerül, a rendszeres nevelési segély helyett:

"- rendszeres gyermekvédelmi támogatás"

ezt követő sorban új ellátásként kiegészül a

"- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás"

felsorolással.

/3/ 8. § egy új /3/ bekezdéssel egészül ki:

"Indokolt esetben a rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás természetben, a lakásfenntartási támogatás pénzben is nyújtható."

/4/ 8. § /3/ bekezdése /4/ bekezdésére változik és ezen bekezdés a./ pontjában az alapellátások között a gyermekek napközbeni ellátása előtt:

"- gyermekjóléti szolgáltatás"

lesz.

/5/ 8. § egy újabb /5/ bekezdéssel egészül ki:

**" /5/ Átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény
- hajléktalanok éjjeli menedékhelye és átmeneti szállása"**

6. §

A korábbi 10. § száma 10/A §-ra változik és ezt megelőzi a következő új §:

"Időskorúak járadéka

10. §

/1/ Az időskorúak járadéka a Sztv. 32/B, C., D., E., §-ában meghatározott feltételekkel rendelkező kérelmezők részére állapítható meg.

/2/ Az időskorúak járadékának összege

a./ a Sztv. 32/c § /1/ bekezdésében meghatározott teljes összeg, ha a kérelem benyújtása a tárgyható 1. és 15. napja között történik,

b./ a Sztv. 32/c. §/1/ bekezdésében meghatározott összeg 50 %-a, ha a kérelem benyújtása a tárgyható 16. és utolsó napja között történik.

/3/ Az időskorúak járadékának folyósítása megszűnik:

a./ a tárgyható 15. napjával, ha a jogosultság megszűnése a tárgyható 1. és 15. napja között következik be,

b./ a tárgyható utolsó napjában, ha a jogosultság megszűnése a tárgyható 16. napja és utolsó napja között történik.

/4/ Ha az /1/ bekezdés szerint időskorúak járadékában részesülő személy ingatlan-tulajdonnal rendelkezik, elhunytakor az addig nyújtott támogatás összegét hagyatéki teherként az illetékes közjegyzőnél be kell jelenteni. Erről a támogatást megállapító határozatban rendelkezni kell."

7. §

/1/ 10/A § /3/ bekezdése helyébe a következő lép:

"Munkanélküliek jövedelempótló támogatásának összege:

- a./ a Sztv. 36. §-ban meghatározott teljes összeg, ha a kérelem benyújtása a tárgyhó 1. és 15. napja között történik,
- b./ a Sztv. 36. §-ában meghatározott összeg 50 %-a, ha a kérelem benyújtása a tárgyhó 16. és utolsó napja között történik."

/2/ 10/A § a következő új /4/ bekezdéssel egészül ki:

"Munkanélküliek jövedelempótló támogatásának folyósítása megszűnik:

- a./ a tárgyhó 15. napjával, ha a jogosultság megszűnése a tárgyhó 1. és 15. napja között következik be,
- b./ a tárgyhó utolsó napjával, ha a jogosultság megszűnése a tárgyhó 16. napja és utolsó napja között történik."

8. §

/1/ 11. § /2/ bekezdésének második francia bekezdése kimarad.

/2/ 11. § /3/ bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:/

"A rendszeres szociális segély összege

- a./ a Sztv. 37/D. §-ban meghatározott teljes összeg, ha a kérelem benyújtása a tárgyhó 1. és 15. napja között történik,
- b./ a Sztv. 37/D. §-ban meghatározott összeg 50 %-a, ha a kérelem benyújtása a tárgyhó 16. és utolsó napja között történik."

/3/ 11. § /4/ bekezdésének első sorából a b./ pont kimarad.

/4/ 11. § /5/ bekezdés második sorában a családsegítő szolgálattal helyett:

"a Szociális Szolgáltató Központtal"

megnevezés kerül.

9. §

/1/ 12. § /2/ bekezdésében az egyedülállók szavak helyett:

"egyedülélő"

szavak kerülnek.

/2/ 12. § /6/ bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"Az ápolási díj összege:

a./ a megállapított teljes összeg, ha a kérelem benyújtása a tárgyható 1. és 15. napja között történik,

b./ a megállapított összeg 50 %-a, ha a kérelem benyújtása a tárgyható 16. és utolsó napja között történik."

/3/ 12. § /6/ bekezdése után /7/ bekezdésként az alábbi rendelkezés lép:

"Az ápolási díj folyósítása megszűnik:

a./ a tárgyható 15. napjával, ha a jogosultság megszűnése a tárgyható 1. és 15. napja között következik be,

b./ a tárgyható utolsó napjával, ha a jogosultság megszűnése a tárgyható 16. és utolsó napja között történik."

/4/ 12. § /7/ bekezdése /8/ bekezdésre, a / 8/ bekezdése /9/ bekezdésre változik.

10. §

A rendelet 12. §-a után az alábbi 13. § lép:

"Rendszeres gyermekvédelmi támogatás
/továbbiakban §-on belül: rendszeres támogatás/

13. §

/1/ E rendszeres támogatásra vonatkozó általános rendelkezéseket és az eljárási szabályokat az

1997. évi XXXI. tv. valamint
149/1997. /IX.10./ Korm. rendelet tartalmazza

/2/ A támogatás az 1997. évi XXXI. tv. 19 - 20. §-ában megfogalmazott feltételek fennállása esetén állapítható meg.

/3/ Rendkívül rossz szociális körülmények, vagy nagyon nehéz anyagi helyzet-

ben élő középfoku vagy felsőfoku oktatási intézmény nappali tagozatán tanuló 18. életévet betöltött fiatal felnőtt részére is megállapítható a támogatás és folyósítható a hallgatói jogviszony fennállásáig, de legfeljebb 25 éves korig.

/4/ A rendszeres támogatás iránti kérelmet és mellékleteit az iroda által kiadott formanyomtatványon kell a mellékletekkel / jövedelemnyilatkozat, keresetigazolás, esetlegesen egyéb/ együtt benyújtani. Aki nem állandó bejelentett lakosként él városunkban, az köteles az állandó bejelentett lakóhelye szerint illetékes önkormányzattól igazolást kérni arra vonatkozóan, hogy annál az önkormányzatnál részesül e rendszeres támogatásban, s ezt is a kérelméhez kell csatolni.

/5/ A rendszeres gyermekvédelmi támogatás összege gyermekenként a mindenkori nyugdíjminimum 20 %-a.

/6/ A rendszeres gyermekvédelmi támogatás összegének megállapítása:

a./ az 1997. évi XXXI. tv. 20. § /2/ bekezdésében meghatározott teljes összeg, ha a kérelem benyújtása a tárgyó 1. és 15. napja között történik,

b./ az a./ pontban hivatkozott tv. szerinti összeg 50 %-a, ha a kérelem benyújtása a tárgyó 16. és utolsó napja között történik.

/7/ A rendszeres gyermekvédelmi támogatás folyósítása megszűnik:

a./ a tárgyó 15. napjával, ha a jogosultság megszűnése a tárgyó 1. és 15. napja között következik be,

b./ a tárgyó utolsó napjával, ha a jogosultság megszűnése a tárgyó 16. napja és utolsó napja között történik.

/8/ A rendszeres gyermekvédelmi támogatásra való jogosultság feltételeit a bizottság évente egyszer felülvizsgálja, a megállapításhoz szükséges nyilatkozatok beszerzésével, környezettanulmány készítésével is ellenőrizheti a család jövedelmi viszonyait."

11. §

A rendelet az alábbi 13/A §-al egészül ki:

"Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
/továbbiakban a §-on belül: támogatás/

13/A §

/1/ E támogatásra vonatkozó általános rendelkezéseket és az eljárási szabályokat -

az 1997. évi XXXI. tv. valamint
149/1997. /IX.10./ Korm. sz.

rendelet tartalmazza.

/2/ A támogatás az 1997. évi XXXI. tv. 21. §-ban megfogalmazott feltételek fennállása esetén állapítható meg.

Létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet különösen az elemi kár, tűzkár, vízkár, robbanás, valamely szülő vagy gyermek súlyos betegsége, vagy halála értendő.

/3/ A támogatás megállapítására irányuló kérelmeket az irodához kell benyújtani a szükséges indokolással.

/4/ A támogatás éves összege létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetben legfeljebb a nyugdíjminimum ötszöröse, másik esetben két és fél szerese lehet. -

/5/ A rendelet 13. § és 13/A. §-aiban meghatározott rendszeres és rendkívüli támogatást természetbeni ellátás formájában is megállapíthatja a döntéshozó. -

Ez különösen indokolt:

a./ védelembe vett gyermek részére,

b./ a kérelem a gyermek tanszerellátásának, illetve térítési díj támogatására irányul.

c./ a kérelem benyújtását megelőzően nevelési-oktatási intézménynél térítési díj, illetve egyéb, a tanítással - neveléssel kapcsolatban - felmerült költségek tekintetében hátraléka keletkezett."

12. §

15. § /2/ bekezdés második sorában a 200 %, 250 %-ra, a harmadik sorban pedig 250 %, 300 %-ra változik.

13. §

/1/ 18. § /4/ bekezdésében az egyedülálló szót az "egyedülélő" szó váltja fel.

/2/ 18. § a következő /5/ bekezdéssel kerül kiegészítésre:

"/5/ A /4/ bekezdésben meghatározott feltételektől a bizottság különösen indokolt esetben - méltányosságból plusz 10 %- mértékig eltérhet. "

/3/ 18.§ /5/ bekezdése /6/ bekezdésre módosul és ezen /6/ bekezdés második sorában a 10 %, 15 %-ra változik, a második francia bekezdésben a 40.000 Ft összeg, 80.000 Ft-ra módosul.

/4/ 18. § /6/ bekezdése /7/ bekezdésre módosul. Ezen bekezdés első sorában a 1997. , 1998-ra, a 42.000 Ft, 50.000 Ft-ra, a második sorban az 55.000 Ft - 75.000 Ft között, 85.000 - 90.000 Ft-ra változik.

14. §

/1/ 19. § /1/ bekezdésében a zárójelben lévő szövegrész helyébe az alábbiak kerülnek: -

"továbbiakban paragrafuson belül: támogatás"

/2/ 19. § /2/ bekezdése első sorában a Hajduszoboszlón szót követően az alábbi egy szóval egészül ki a mondat:

"elsősorban"

/3/ 19. § /8/ bekezdésének elején az "A" névelő után a következő két szóval egészül ki a mondat:

"természetben megállapított"

A bekezdés második mondata kimarad.

15. §

/1/ 20. § /2/ bekezdésének második sorában a költsége és a fedezhető szavak közé:

"részben vagy egészben"

szavak kerülnek.

16. §

/1/ 21. § /2/ bekezdésének első francia bekezdésében az egyedülállónál szó egyedülélőknél szóra módosul.

/2/ 21. § /3/ bekezdésében az egyedülállónál szó helyett egyedülélőnél szó kerül.

17. §

/1/ 23. § szám 23/A §-ra változik és azt megelőzi az új 23. § alábbi rendelkezése:

" Gyermekjóléti Szolgálat"

23.§.

1997. évi XXXI. tv. 40. §-a alapján az önkormányzat gyermekjóléti szolgálatot működtet a Szociális Szolgáltató Központ családsegítő és gyermekjóléti részlegeként."

/2/ 23/A § /2/ bekezdéséből a 2/1997-el kezdődő, 1998. évtől végződő szövegrész kimarad.

18. §

A 25. §, 26.§, 27. §-okban a Gondozási Központ és a Családsegítő szolgálat megnevezések helyett:

"Szociális Szolgáltató Központ"

megnevezés kerül.

19. §

/1/ A 27. §-t követően az alábbi új 28. § rendelkezései következnek és ezt követően valamennyi § száma eggyel nő.

**"Átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény
Hajléktalanok éjjeli menedékhelye és átmeneti szállása**

28. §.

/1/ Az Sztv. 84. § /1/ bekezdése szerinti éjjeli menedékhelye és átmeneti szállása a Szociális Szolgáltató Központ részlegeként működik."

/2/ 29. § /1/ bekezdése után az alábbi új /2/ - /3/ - /4/ - /5/ rendelkezések lépnek:

*"2/ A 23 - 28. §-ban meghatározott szolgáltatások igénybevételéről a személyi térítési díj megállapításáról a szolgáltató intézmények vezetői külön eljárás nélkül intézkednek, ha az Sztv. és a helyi szociális rendelet feltételei fennállnak.
Az Sztv. 7. §-ában foglaltak fennállása esetén az intézményvezető soron kívül köteles intézkedni.*

*/3/ Az Sztv. és a helyi szociális rendelet feltételeitől eltérő esetben, vagy ha az intézményvezető a kérelmet nem tudja elbírálni, valamint, ha a kérelmező az intézményvezető döntésével nem ért egyet, külön eljárás keretében a bizottság dönt a kérelemről.
Ebben az esetben az intézményvezető az ügy összes iratát - beleértve az elvégzett környezettanulmányt is - haladéktalanul megküldi az irodának. A kérelemről a bizottság a következő ülésén dönt.*

/4/ Az intézményvezető intézkedik az ellátás megszüntetéséről:

- a Sztv. 100. § /1/ bekezdésében meghatározott feltételek bekövetkezése esetén,
- ha a jogosult vagy meghatalmazottja ezt kéri.

*/5/ A Sztv. 100. § /2/ bekezdésében foglalt feltételek bekövetkezése esetén az ellátás megszüntetéséről a bizottság dönt.
Az ellátás megszüntetéséről az intézményvezető az érintettet írásban értesíti."*

/3/ A 28. § /3/, /4/, /5/ bekezdései /5/, /6/, /7/ bekezdésre változnak.

20. §

Az új 29. § /5/ és az /7/ bekezdésekben a 3. sz. melléklet 4. számra változik.

Záró rendelkezések

21. §

/1/ E rendelet 1998. április 17. napján lép hatályba.

/2/ Ezzel egyidejűleg hatályát veszti:

- az 5. § /5/ bekezdése,
- a 11. § /1/ bekezdésének b./ pontja,
- a 29. § /2/ bekezdése,
- a 30. §,

/3/ E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

B.,

Dr.Kovács Zoltán: a rendelet-tervezet 2. oldalán a 3. §. /1/ bekezdését a következő mondattal javsolja kiegészíteni: „Lakásnagyság 4 tagúnál nagyobb család esetén + családtagonként tömblakás esetén 20, egyéb lakás esetén 25 m²-el növelhető.”

Dr.Joó Zoltán: a jogi bizottság megtárgyalta, kifogásolták, hogy beszúrásokból nem állapítható meg hova tartoznak. Ez az előterjesztett rendelet-tervezetben nem került kijavításra. A 7/1994-es rendelet 5. oldalának /5/ bekezdése vonatkozásában javasolta a bizottság a jegybanki kamat kétszerese kifejezés törlését, mivel időközben ezzel kapcsolatban már Alkotmánybírósági állásfoglalás született. Ennek helyébe a testület fogadja el, a „Ptk. szerinti törvényes kamat” meghatározást.

A képviselők a rendelet-tervezetet 18 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő,

Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béála, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba,Dr.Sóvágó László, Túri László) elfogadták, a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 10/1998. (IV.16.) Ör. sz.
rendelete az első lakáshoz jutás támogatásáról szóló módosított 7/1994.
(III.14.) Ör. sz. rendelet módosításáról.

1. §.

Az 1. §. /1/ bekezdésének első francia bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

„itt városunkban”

2. §.

/1/ 2. §. /1/ bekezdése a./ pontjában és b./ pontjában az eddigi 5 év „10 év”-re módosul.

/2/ 2. §. /1/ bekezdése d./ pontjában foglalt rendelkezés az „engedélyezte” szóval egészül ki.

/3/ 2. §. /1/ bekezdése e./ pontjában „az ország területén” szavak kimaradnak.

/4/ 2. §. /1/ bekezdésének h./ pontjában foglalt rendelkezés az alábbiakra változik:

„az önkormányzati lakásbérleti jogviszonyáról térítés nélkül az önkormányzat javára lemondott, vagy mond le”

/5/ 2.§, /1/ bekezdésének j./ pontja első francia bekezdésében az addigi 100 %, 200 %-ra módosul.

/6/ 2. §. /2/ bekezdésében az addigi nyugdíjminimum másfélszerese „kétszeresésre”, az addigi nyugdíjminimum kétszerese „háromszorosára” módosul.

/7/ 2. §. /3/ bekezdésében az egészségügyi és népjóléti bizottság neve:

„egészségügyi és szociális bizottságra”, a nettő 5 %. „10 %-ra” módosul.

/8/ 2. §. /4/ bekezdésében foglalt rendelkezés az alábbiakra módosul:
„A jövedelemszámításnál a Szociális törvény szerinti jövedelmet kell figyelembe venni, leszámítva a családi pótlékot és az önkormányzattól esetlegesen kapott szociális támogatásokat.”

3. §.

/1/ 3. § /3/ bekezdésében foglalt rendelkezés az alábbiakra változik:

„A lakásigény akkor tekinthető méltányolhatónak, ha tömblakás vásárlás esetén a 80 négyzetmétert, egyéb lakásépítés, vagy vásárlás esetén a 120 négyzetmétert nem haladja meg. A lakásnagyság 4 tagunál nagyobb család esetén plusz családtagonként tömblakás esetén 20, egyéb lakás esetén 25 négyzetméterrel növelhető.”

/2/ 3. §. /4/ bekezdésében a zárójelbe foglalt szövegrész kimarad.

/3/ 3. §. /6/ bekezdésében foglalt rendelkezés az alábbiakra módosul:

„A támogatás a tárgyévi január hó 1. napját követően megkötött adásvételi szerződéssel megvásárolt ingatlanra, illetve olyan folyamatban lévő építkezésre adható, ahol az önkormányzati támogatás megállapítására irányuló kérelem benyújtásakor az építendő lakás még lakhatási engedéllyel nem rendelkezik.

4. §.

A 4. §. első mondatának végén az egészíthető ki szavak „egészül ki” szavakra változnak.

5. §.

Az 5. §. /1/ bekezdésének második mondata az alábbiak szerint módosul:

„A támogatás mértéke 250.000 Ft. kamatmentes kölcsön, amely saját háztartásban nevelt három gyermekig, gyermekenként 50.000 Ft. vissza nem térítendő támogatással növekszik.”

6. §.

A 6. §. /5/ bekezdésében az egészségügyi és népjóléti bizottság neve

„egészségügyi és szociális bizottság” névre, a második sor végén lévõn 30 nap határidõ „15” napra változik.

7. §.

/1/ 7. §. /5/ bekezdése az alábbiakra változik.

„A /3/ bekezdés a./ és c./ pontja esetén a mindenkori törvényes, Ptk. szerinti kamatot is meg kell fizetni, ugyanígy kell eljárni, ha önhibájából nem teljesítette a d./ pontban meghatározott feltételeket.”

/2/ 7. §. /6./ bekezdésének rendelkezése az alábbiakra változik:

„A kölcsön változatlan feltételekkel továbbvihető, ha az önkormányzati támogatással megvásárolt lakás elidegenítése, vagy cseréje az e rendelet szerint még méltányolható lakásigény kielégítése érdekében történik. A támogatás továbbvitelét az egészségügyi és szociális bizottság egyszer engedélyezheti.

/3/ Az eddigi 7. §. /7/ bekezdésének száma „/8/” bekezdésre változik és a 7. §. az alábbi új /7/ bekezdéssel egészül ki:

„Aki az önkormányzati támogatással épült vagy vásárolt lakást a szerződéskötéstől számított 5 éven belül úgy adja el, hogy a részesült fél /felek/ elköltözik a városból, vagy részükre nem engedélyezi a bizottság a támogatás továbbvitelét, annak a támogatás gyermekekre felvett vissza nem térítendő részét is vissza kell fizetni.”

8. §.

Záró rendelkezések

/1/ E rendelet 1998. április 17-én lép hatályba

/2/ A rendeletet a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Ötödik napirend:

Túri László és Dede Ernő kérdést tett fel, melyre Dr.Kovács Zoltán és Gönczyné Prém Nóra válaszolt.

A képviselők az előterjesztést 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadták és a következő határozatot hozták:

47/1998. (IV.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete Kigyósné Kiss Róza (1941.02.22.) Hajdúszoboszló, Szilfákajla 20/C. I/3. sz. alatti lakos közalkalmazotti jogviszonyát nyugdíjba vonulása miatt a Kjt. 30. §. /1/ bekezdésének é./ pontja alapján 1998. december 29-i hatállyal felmentéssel megszünteti.

A vezetői feladatok ellátására a hatályos jogszabályoknak megfelelően pályázatot ír ki a melléklet szerint.

A pályázat elbírálásáig és az új vezető kinevezéséig 1998. április 17-től megbízza Bagi Lajosné a bölcsőde vezetői teendőinek ellátásával. Jelenlegi alapbére mellé a pótlékalap 250 %-ának megfelelő mértékű vezetői pótlékot állapít meg.

Határidő: 1998. április 17., illetve folyamatos

Felelős: irodavezető

Hatodik napirend:

- Előterjesztés az ANTIFREON Bt. ingatlanvásárlási kérelmére.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolták.

Kérdést Fábíán Attila tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

Sapielakné Kiss Katalin: a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

A bizottság javaslata, hogy a környezetvédelmi bizottság vizsgálja meg a Bt-nek a tevékenységét, arra való tekintettel, hogy az környezetszennyező tevékenység is lehet.

Sári Csaba: a környezetvédelmi bizottság eleget tesz a felkérésnek, de a foglalkozási körre vonatkozó felülvizsgálat a hivatal feladata. Együttes vizsgálódást javasol.

Boruzs Mihály: a területnek a szabályossá tételét kívánja a Bt. rendezni.

A területnek, amit évtizedek óta használnak a tulajdonviszonyát akarják rendezni. A szóban forgó területen semmilyen tevékenységet nem kívánnak folytatni, erre több ha. terület áll rendelkezésükre. Ez a cég PB gáz forgalmazásával foglalkozik, olyan jellegű tevékenységet nem folytatnak, ami környezetszennyező lenne.

Fábíán Attila: eladás helyett a bérbeadását javasolja a területnek.

Dr.Sóvágó László: az elhangzott javaslatokat szavazásra bocsájtotta.

A képviselők

a környezetvédelmi bizottság vizsgálatát a hivatallal karöltve 8 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kiss István, Mészáros Sándor, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba), 3 nem szavazattal (Nyéki István, Piroska Mihály, Túri László), 7 tartózkodás mellett (Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Kanizsay Béla, Dr.Kovács Zoltán, Dr.Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr.Sóvágó László) nem tartják szükségesnek;

a terület bérbeadását 2 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Fábíán Attila), 8 nem szavazattal (Dede Ernő, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Dr.Kovács Zoltán, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Túri László), 8 tartózkodással Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Kiss István, Mészáros Sándor, Nyéki István, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László) elvetették;

az előterjesztett határozati javaslatot 15 igen szavazattal (Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László), 1 nem szavazattal (Fábíán Attila), 2 tartózkodással (Czeplédi Gyula, Sapielakné Kiss Katalin) elfogadták és a következő határozatot hozták:

48/1998. (IV.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata értékesíti a tulajdonában lévő 0547/3. hrsz-ú közterület megnevezésű külterületi ingatlanát az ANTIFREON Vegyipari Bt-nek. Az adásvételi szerződés megkötésének feltétele az ANTIFREON Bt. részéről a 0547/3., a 0547/4. és 0547/5 hrsz-ú ingatlanok összevonása, melynek költségei a társaságot terheli. Az értékesítési árat 1.386.000 Ft-ban határozza meg, amely 1.000Ft/m². árnak felel meg.

Megbízta a Pénzügyi és Gazdasági és Irodát az adásvételi szerződés elkészítésével és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírásával.

Határidő: április 30.

Felelős: főkönyvelő

- Előterjesztés Arany J. u. 17. sz. alatti ingatlan telek-kiegészítésére.

A képviselők az előterjesztést 17 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László), 1 tartózkodással (Fábíán Attila) elfogadták és a következő határozatot hozták:

49/1998. (IV.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a tulajdonában lévő 5724 hrsz-ú 813 m² területű, utca megnevezésű közterületéből 50 m²-t értékesít. Az értékesítési árat 6.000 Ft/m²-ben határozza meg. Megbízta a Pénzügyi és Gazdasági Irodát az adásvételi szerződés elkészítésével és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírásával.

Határidő: 1998. április 30.

Felelős: főkönyvelő

- Tulajdonosi hozzájárulás kérdése gázvezetésekre történő rákötéshez.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési- műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és hosszas vita után a következő javaslatot tette: a társberuházókkal előzetesen egyeztetni kellene a hivatalnak, valamint szükséges a gázvezeték szolgalmi jogának rendezése és a bizottság ezt követően tudja állásfoglalását kialakítani. Ezt a javaslatot a bizottság 7 igen szavazattal elfogadta.

Boruzs Mihály: a társberuházókat, valamint a Tigáz-t megkérdezte, a gázvezeték a Tigáz tulajdonába lett átadva és olyan megállapodás született, amelynek alapján a későbbi rákötők a finanszírozók részére hozzájárulást fizetnek. Amikor az önkormányzat ezt a területet eladta, ennek a vezetéknek a szolgalmi joga nem volt bejegyezve, tehermentesen került eladásra, holott ez a teher a telket mindenképpen érinti, a szolgalmi jog rendezése szükséges. A Tigáz-zal tárgyaltak, 80-100 ezer forint hozzájárulásra lenne szükség, gázmennyiség után fizetnének a cégnek, ami osztódna négy társberuházó felé. Az önkormányzatot nagyságrendileg 20-25 ezer forint illetné meg. Véleményük, miután a szolgalmi jogot utólagosan jegyeztetnék be, az önkormányzatot érintő hozzájárulás befizetésétől tekintsenek el és helyette kérik, hogy a szolgalmi jog rendezve legyen ennek a területnek és legyen ráterhelve.

Az elhangzott javaslatot a képviselők 17 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László), 1 tartózkodással (Dr.Joó Zoltán) elfogadták és a következő határozatot hozták:

50/1998. (IV.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata hozzájárulását adja ahhoz, hogy a 7630 hrsz-ú ingatlant keresztező gázvezetésekre - mely vezeték beruházáshoz egykoron hozzájárult - az ÖNTVILL-KER Kft. gázfelhasználási engedélye alapján rákössön azzal a feltétellel, ha a Kft. a szolgalmi jog 7630 hrsz-ú ingatlanra történő bejegyzéséhez térítésmentesen hozzájárul.

Határidő: - -

Felelős: - -

- Előterjesztés inkubátorház létrehozására az Útépítő Kft. volt telephelyén.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság 1 tartózkodás mellett támogatja a javaslatot, figyelembe véve azt is, hogy ez egy elvi felhatalmazást ad ennek a témának a kimunkálásához és ennek a megvalósítása sok új pályázati tőkének a bevonását is lehetővé teszi, valamint az induló, kezdő vállalkozásoknak jelentős segítséget nyújt helyiség tekintetében.

Erdei Gyula: a jelenleg leromlott állapotú volt Útépítő Vállalat irodaépülete, valamint a város tulajdonába megmaradt telekkel együtt kerülne hasznosításra, nem kerülne idegen tulajdonba, hanem bérletbe. Az időtartam a későbbiekben kerülne meghatározásra. Cél az, hogy olyan beruházások kerüljenek megvalósításra, ami által a telephely teljes mértékben megújulna, a kialakítandó helyiségekkel pedig kezdő, helyi vállalkozóknak biztosítsanak lehetőséget telephely gondjaik megoldásához. Ezek a vállalkozók arra lesznek kényszerítve, hogy 3-5 év múlva önmaguknak telephelyet létesítsenek. Ha a pályázati úton történő beruházás megvalósul, ami történné, kiemelt feladat kormányzati szinten is, jelentősebb pénz és tőkebevonásra adna lehetőséget. Elvi hozzájárulásra van szükség, hogy a Megye Vállalkozásfejlesztési Alapítvány is hozzá tudjon kezdeni a kimunkáláshoz.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság az elvi hozzájárulást támogatja.

Dr. Joó Zoltán: véleménye szerint nemcsak abból a szempontból kell a kérdést közelíteni, hogy van egy szabad önkormányzati ingatlan, amelyet ily módon is lehet hasznosítani. Ehhez az elkövetkezendő évek költségvetési bíróképességét is célszerű szem előtt tartani. Kérdés, hogy jelen pillanatban és az elkövetkezendő években szabad-e fixen lekötni egy ilyen értékű önkormányzati vagyont 25 évre, 10 éven keresztül bevétel nélkül. Kérdés, hogy a költségvetés bírja-e, hogy ilyen fajta kezdeményezést támogassanak. Jelenleg 2 millió forintos bevételt jelent éves viszonylatban az ingatlan hasznosítása. Ha ezt bővítik, évente több millió forinttól esnek el. Véleménye szerint, ha az önkormányzat támogatni kíván vállalkozókat, akkor ezt a hivatal maga is megteheti, a hivatal adhatja méltányosabb bérleti díjért, nem a piaci áron, de akkor a bevétel az önkormányzathoz folyik be. A maga részéről az előterjesztést nem tudja támogatni.

Erdei Gyula: csak részben fogadja el a Joó képviselő érveléseit, az előterjesztés szerint is további tárgyalásoknak a kérdése sokminden. Az országban több ilyen működik nagyon jó tapasztalatokkal. További tárgyalások kérdése az is, hogy költségvetési pénz bevonására szükség lesz-e.

A területnek a rendbetétele lényegesen több, mint az esetleg egy év alatt befolyt bérleti díj összege. Ha a területet az önkormányzat akarja hasznosítani, előtte több millió forintot kell beruházni a területre.

Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Erdei Gyula válaszolt.

Dr.Joó Zoltán: változatlanul az az álláspontja, hogy felsorolt feladatokat hivatalból is el lehet látni, nem szükséges külön szervezetet létrehozni azért, hogy a keletkezett hasznot az alkalmazottak feléljék.

Kiss István: a városban egy igen jól működő ipartestület működik, amely ezeket a feladatokat ellátja. Szerinte egy külön irodát erre a célra nem szükséges létrehozni. A terület vállalkozásba adásával egyetért, de az irodai bővítésre egy jól működő ipartestület mellett, akinek minden lehetősége megvan arra, hogy ezt a feladatot ellássa, nincs szükség.

Túri László: szavazást javasol.

A képviselők az előterjesztést 15 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dédé Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Kanizsai Béla, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Pirocska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Dr.Sóvágyó László, Túri László), 3 tartózkodással (Dr.Joó Zoltán, Kiss István, Sári Csaba) elfogadták, a következő határozatot hozták:

51/1998. (IV.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata támogatja az inkubátorház a volt Útépítő Vállalat telephelyén történő megvalósítását és ahhoz előzetes elvi hozzájárulását adja, továbbá javasolja a megvalósítási terv részletes kidolgozását.

Határidő: folyamatos

Felelős: főkönyvelő

Hetedik napirend:

Dr.Vincze Ferenc: a határozati javaslatot kiegészíteni javasolja azzal, hogy a kuratórium saját tagjai közül titkárt választhat.

Fábián Attila: véleménye szerint a kuratórium tagjai közé sporttal foglalkozó tagot is kellett volna jelölni, hogy a kuratóriumba a sport is képviselve legyen.

A képviselők az előterjesztést 17 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábián Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László)1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) elfogadták és a következő határozatot hozták:

52/1998. (IV.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a 63/1992. (III.12.) számú határozatával az általa alapítóként létrehozott és a Hajdú-Bihar Megyei Bíróságon 332/1992. számmal nyilvántartásba vett "Hajdúszoboszló Város Kultúrájáért, Sportjáért" alapító okiratát jogutód közalapítvány létesítése és a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény szerinti kiemelkedően közhasznú szervezetkénti nyilvántartásba vétel céljából az alábbiak szerint módosítja, illetve egészíti ki:

A közalapítvány székhelye: Hajdúszoboszló, Szilfákajla 2. sz.

A közalapítvány célja az alábbiak szerint egészül ki:

"Hajdúszoboszló város kulturális életének, verseny-, diák- és tömegsportjának...."

A közalapítványi vagyon felhasználása cím második mondata helyébe a következő lép:

"Vállalkozói tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez."

Az alapítvány kezelője a 7 tagú kuratórium, amelynek

elnöke: Galánfi András előadóművész, népi iparművész, tanár,
Hajdúszoboszló, Árpád u. 41. sz.

tagjai: Ráczy György festőművész,
Hajdúszoboszló, Bocskai u. 12. sz.,
Kovács Gábor a Kovács Máté Városi Művelődési
Központ és Könyvtár igazgatója,
Piroska Mihály önkormányzati képviselő
Hajdúszoboszló, Hőgyes u. 11. sz.
Dr.Papp Jenő önkormányzati képviselő,
Hajdúszoboszló, Kodály Z. u. 19.sz.
Fazekasné Mester Tímea
Hajdúszoboszló, Bordángát u. 31. sz.
Kádár József festőművész
Franciaország, Párizs, Rue Fondary 47.

A kuratórium a szervezeti és adminisztratív teendők ellátására tagjai közül titkárt választ.

A közalapítvány alapító okiratát hivatalos lapban közzé kell tenni. A közalapítvány politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A kuratórium ellenőrzésére jogosult felügyelő szerv:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Pénzügyi, Gazdasági Bizottsága.

A közalapítvány köteles az alapító önkormányzati képviselőtestületnek működéséről évente beszámolni és gazdálkodásának legfontosabb adatait a helyi sajtóban nyilvánosságra hozni.

Határidő: 1998. május 31.

Felelős: jegyző

Nvoldcadik napirend:

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta, a 2. oldal 2. pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani: " Az Alap működtetését a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság (továbbiakban: bizottság) - a Városfejlesztési Műszaki Bizottság egyetértésével végezze." A városfejlesztési, városüzemeltetési feladatokkal összefüggő dologról van szó. A javaslattal a bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal egyetértett.

Sári Csaba: az előterjesztést a környezetvédelmi bizottság többször megtárgyalta és az előterjesztés szerint javasolja elfogadni.

Az elhangzott módosítást nem fogadja el, tiltakozik ellene, a második pont ugyanis kimondja, hogy a Környezetvédelmi Bizottság a Városfejlesztési és Kommunális Iroda vezetőjének bevonásával látja el feladatát. A harmadik pont arról rendelkezik, hogy a költségvetést és zárszámadást a képviselőtestület hagyja jóvá. Ez szerinte kellő garanciát nyújt arra, amit Radácsi képviselő elmondott.

A képviselők

a módosító indítványt 7 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Turi László), 4 nem szavazattal (Erdei Gyula, Fábíán Attila, Piroska Mihály, Sári Csaba), 7 tartózkodással (Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Dr.Joó Zoltán, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Sapielakné Kiss Katalin, Dr.Sóvágó László) elvetették;

a rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila,

Dr. Joó Zoltán, Kanizsai Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Turi László), 1 nem szavazattal (Mészáros Sándor), 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) elfogadták, a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselő testület
11./1998.(II.16.) Ör. sz. rendelete
Önkormányzati Környezetvédelmi Alap létrehozásáról szóló
2/1998.(II.5.) Ör. sz. rendelet mellékletének elfogadásáról.

2/1998.(II.5.) Ör. sz. rendelet 1. sz. melléklete

MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT

Rendelkezés az Alappal

1. Az Alap kezelésére, tervezésére, gazdálkodására, nyilvántartására és adatszolgáltatási kötelezettségére a számviteli törvényt és a költségvetés alapján gazdálkodó szervezetek beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeiről szóló rendelkezéseket kell alkalmazni.
2. Az Alap működtetését a település mezőgazdasági- és Környezetvédelmi Bizottsága (továbbiakban: bizottság) - a Városfejlesztési és Kommunális Iroda vezetőjének bevonásával - látja el.
3. Az Alap bevételeit és kiadásait, költségvetését és zárszámadását a település képviselő testülete hagyja jóvá. Az Alap költségvetéséről és annak végrehajtásáról a közvéleményt legalább évente egyszer tájékoztatni kell.

Az Alap teljesíthető kiadásainak köre

4. Az Alap felhasználható:
 - a) a környezet védelmét, értékeinek megőrzését közvetlenül elősegítő beruházások, műszaki intézkedések és kereskedelmi megoldások (a továbbiakban együtt: fejlesztések) megvalósításához pályázat útján, ill. anélkül is, ha a képviselőtestület egyedi döntéssel rendelkezik a felhasználás céljáról és összegéről,
 - b) az azonnali beavatkozást igénylő környezeti károkozás, ill. veszélyeztetés elhárítását szolgáló beavatkozások költségeinek - ismert károkozó esetben átmeneti, egyéb esetekben végleges - megtérítésére,

- c) közcélú környezetvédelmi feladatok finanszírozására,
 - d) az Alap kezeléséhez, működtetéséhez, bevételi beszédéséhez, pénzeszközei felhasználásának ellenőrzéséhez szükséges költségek fedezésére.
5. Az Alapból fizethető támogatás
- a) vissza nem térítendő,
 - b) kamatmentes, vagy kedvezményes kamatozású visszatérítendő lehet.
6. Az 5. bekezdésben említett visszatérítendő támogatást a teljes támogatás igénybevételét követően a támogatási szerződésben meghatározott időn belül kell - kamatterhes támogatás esetén a kamatokkal együtt - visszafizetni. A támogatás futamideje egytől három évig terjedhet.
7. Támogatás csak a környezet védelmét közvetlenül elősegítő fejlesztésekre:
- a) a levegőtisztaság védelmére,
 - b) a zaj- és rezgésvédelemre,
 - c) a hulladékok káros hatásainak csökkentésére, a hulladékok hasznosítására, ártalmatlanítására,
 - d) vizek mennyiségi és minőségi védelmére,
 - e) a környezetvédelem kisipari hátterének kialakítására és fejlesztésére,
 - f) az épített és természeti környezet értékeinek védelmére,
 - g) a környezetbarát fogyasztói szokások elősegítésére,
 - h) a vállalkozókra át nem hárítható környezeti károk kármentesítésére,
 - i) környezetvédelmi mérő és ellenőrző hálózatok, ill. információs rendszerek létesítésére, fejlesztésére, ill. más által üzemeltetett rendszerek, hálózatok adatainak megszerzésére,
 - j) helyi jelentőségű védett területek megóvására,
 - k) környezetvédelmi ismeretterjesztésre, oktatásra,
 - l) a környezetvédelmi intézkedések meghatározását és bevezetését elősegítő szakmai és intézményi háttér megerősítésére, környezetvédelmi programok elkészíttetésére,
 - m) a lakosság környezet- és természetvédelmi szemléletének alakítására,
 - n) regionális jelentőségű, a környezet védelmét szolgáló programok végrehajtásának elősegítésére adható.

Az Alap felhasználásának rendje

8. Az Alap éves költségvetését a bizottság tervezi meg és a képviselőtestület hagyja jóvá.
- a) a bevételek beszedésével és ellenőrzésével összefüggésben, valamint a kezelés, működtetés és a felhasználás ellenőrzésének feladataira az Alap bevételeinek 5%-a irányozható elő,
 - b) az Alapot megillető bírságbevételek 20%-át, a környezeti károkozás megelőzését és felderítését szolgáló hatósági munka feltételeinek javítására kell előirányozni.
 - c) Az Alapból településrészek komplex környezet- és természetvédelmi fejlesztésére pénzeszközök különíthetők el.

Pályázat útján adható támogatások

9. A fejlesztések támogatására a bizottság a tárgyévi önkormányzati költségvetési rendelet elfogadását követő 60 napon belül - az érintett szakmai és társadalmi szervezetek ajánlásainak ismeretében- pályázati felhívást tesz közzé a helyben szokásos módon.
10. A Pályázati Felhívásnak tartalmaznia kell:
- a) a tárgyévben kiemelten kezelt fejlesztéseket,
 - b) a kiemelt fejlesztések részarányát a támogatásra fordítható forrásokból,
 - c) egyes támogatási célokon belül a kedvezményezettek körére, a támogatás formájára és mértékére vonatkozó esetleges egyedi feltételeket,
 - d) a támogatásra vonatkozó egyéb kikötéseket,
 - e) a támogatott fejlesztés megvalósulása esetén elvárható környezeti hatást,
 - f) a pályázatok elbírálási szempontjait,
 - g) a támogatás visszavonásának eseteit.
11. A pályázat elbírálását az Alapot működtető végzi.
12. A pályázatok elbírálásáról a döntéshozónak jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az értékelés legfontosabb körülményeit, így különösen:
- a) a támogatással elérni kívánt célt,
 - b) az értékelhető pályázatok rövid összefoglalását,
 - c) a támogatott pályázatok elfogadásának indoklását,
 - d) a támogatási forma és mérték meghatározásának szempontjait és indoklását,
 - e) a kikötött biztosítékok megfelelőségének szempontjait,

- f) egyéb, a döntéshozó által fontosnak vélt körülményeket.
13. A jegyzőkönyvet bárki megtekintheti.
14. Az értékelési szempontoknak elő kell segítenie olyan megoldások kiválasztását, amelyek:
- a) közvetlenül mérséklik a lakosság egészségének környezeti károsítását,
 - b) több környezetvédelmi szakterület fejlesztését szolgálják,
 - c) hatóság által kötelezően előírt környezetvédelmi feladat végrehajtását szolgálják,
 - d) a legnagyobb hatékonyságúak (adott ráfordítással a legnagyobb környezetállapot-javulást biztosítják,
 - e) megvalósításuk anyag- és energiatakarékosságot is eredményez.
16. A pályázatokat folyamatosan lehet benyújtani a bizottsághoz. A pályázati űrlapot és az útmutatót a bizottság a pályázó rendelkezésére bocsátja
17. A pályázat elbírálására legkésőbb a benyújtást követő negyedév végéig kerül sor. Az elbírálás ezen határidejétől eltérni csak olyan fejlesztések esetén lehet, amelynek értékelése hosszabb szakmai vizsgálatot igényel. A pályázatok elbírálása ekkor sem haladhatja meg a hat hónapot.
18. Az előírásokat nem teljesítő pályázatokat kiegészítésre ill. javításra a bizottság a pályázónak 15 napon belül visszaküldi. Ilyen esetben a hiánypótlás (javítás) napját kell a benyújtás napjának tekinteni.
19. A támogatás odaítéléséről, annak mértékéről és feltételeiről a bizottság többségi szavazással, a támogatási irányelvekben rögzített szempontok figyelembe vételével dönt.
20. A támogatás a fejlesztés költségeinek 60%- ig, vissza nem térítendő támogatás esetén 30%- ig terjedhet. A támogatás a támogatási formák együttes alkalmazásával a fejlesztés költségeinek 70%- ig terjedhet.
21. A 20. bekezdésben meghatározott korlátot nem kell alkalmazni, ha:
- a) közcélú környezet- és természetvédelmi feladat finanszírozását,
 - b) országra, országrészre, régióra kiterjedő kormányzati, ágazati program megvalósítását,
 - c) az épített és természeti környezet értékeinek védelmét szolgálja.
22. Az azonnali beavatkozást igénylő környezeti károkozás ill. veszélyeztetés elhárítását szolgáló beavatkozások költségeinek - ismert károkozó esetében átmeneti, egyéb esetekben végleges - megtérítését a bizottság esetenként engedélyezi.
23. Az Alapból nyújtott támogatás kizárólag a pályázatban megjelölt környezetvédelmi célt szolgáló tevékenységre fordítható.

24. Abban az esetben, ha a pályázat létesítmények, berendezések megvalósítását, vagy termékek forgalomba hozatalát célozza, azok megfelelőségét a pályázónak minőségi tanúsítvánnyal, forgalomba hozatali engedéllyel, minősítésre feljogosított szervezet szakvéleményével, megvalósíthatóságát hatósági engedéllyel kell igazolnia.

A támogatás igénybevétele

25. Az Alapból a támogatást a településen székhellyel rendelkező jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, továbbá egyéni vállalkozó és magánszemély kaphat. Közcélú környezet- és természetvédelmi feladatok finanszírozásában bárki részesülhet (a továbbiakban együtt: kedvezményezett).
26. A szerződésben foglalt környezetvédelmi követelmények teljesülésének, valamint a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának ellenőrzéséről a bizottság gondoskodik.
27. Ha a kedvezményezett a szerződésben meghatározott feltételeket nem, vagy csak részben teljesíti, úgy a támogatást a bizottság részben vagy egészben visszavonja. A támogatás visszavonásáról valamennyi érdekeltet tájékoztatni kell.
28. A támogatás visszavonása esetén a már igénybe vett összeget lejárt követelésként kell kezelni, és a támogatás visszavonásának időpontjától számított késedelmi kamattal együtt a kedvezményezett köteles visszafizetni.

Vegyes és átmeneti rendelkezések

29. Az Alaphoz benyújtott, de forráshiányra tekintettel elutasított kérelmek és pályázatok esetén a kérelmező, a pályázó által befizetett eljárási, pályázati díjat az Alap kezelője a kérelmező, a pályázó részére a kérelem elutasításáról szóló értesítést követő 30 napon belül köteles visszafizetni.
Egyéb indokok miatt elutasított kérelmek és pályázatok esetén a pályázati és eljárási díj az Alap bevételeit képezi.
A pályázati díj az igényelt támogatás 1%-a.
30. A bizottság szerződésekben rögzíti az elnyert visszatérítendő támogatásnál a visszatérítés feltételeinek szabályait, a támogatás-felhasználás ellenőrzésének rendjét és a szabálytalanság esetén a követendő eljárást.

31. Az Alap működtetése során a gazdasági verseny korlátozását tiltó jogszabályok érvényesülését biztosítva kell eljárni.

Hatálybalépés

32. E rendelet 1998. június 01-én lép hatályba.

E g y e b e k

a.,

Dr.Sóvágó László: 1919. április 24-én a vörös terror áldozata lett Dr.Fekete László polgármester, Körner Béla malom tulajdonos és Tokai József a rendőr fogalmazó. A Gazdakör a Hajdúszoboszlói Körrel együttműködve javaslatot tett egy emléktábla elhelyezésére. A talapzatra elhelyezett emléktáblára kerülő, Gazdakör és a Hajdúszoboszlói Kör által javasolt szöveget, valamint a tábla elhelyezésére vonatkozó javaslatot ismertette. Az ünnepségre, az emléktábla leleplezésére április 24-én 16 órakor kerül sor.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság az elhelyezésre vonatkozó javaslattal nem értett egyet, a mostani előterjesztés már annak figyelembevételével készült.

Sári Csaba: a városháza falára volt eredetileg tervezve az emléktábla elhelyezése. Az előterjesztés nem erről szól. A falon szívesebben látná, a kőfaragó is oda készítette. Előre tudni lehet ennek a sorsát, ha a földön, egy kis talapzaton lesz elhelyezve. Egyetért az elgondolással, az eredeti terv szerinti elhelyezéssel. Felhívta a figyelmet, hogy a fürdő előtt elhelyezett "900 éves Hajdúszoboszló" obeliszk megtisztítására, le van fújva spray-el .

Dr.Sóvágó László: akik a tábla ügyét felkarolták, előzetesen nem kérték az illetékesek véleményét, tényként közölték a tábla elkészültét. A tábla nagysága három-négyszerese az ugyancsak a városháza falán elhelyezett Petőfi emléktáblának. Stílusában, jellegében nem "simul" bele a városházába, a homlokzatot megbontja. A szervezők az avatás időpontját meghirdették, így már nehéz mindenki számára elfogadható megoldást találni

Semmiféle politikai indíték nincs, csupán arról van szó, hogy ezt a szomorú eseményt meg kell örökíteni, hogy az utókornak például szolgáljon, de az sem mindegy, hogy hova teszik és milyen formában. A hivatal, a bizottság és ő maga sem értesült időben az elgondolásról.

Sári Csaba: a városháza falára javasolja elhelyezni, ugyanis a két tábla között egy ablak helyezkedik el, ami lényegében az egységet megbontja.

Nyéki István: a városháza falát mostani állapotában nem tartja alkalmasnak emléktábla elhelyezésére. Javasolja a Gazdakörnek és a Hajdúszoboszlói Körnek, hogy az eredeti előterjesztés szerinti helyre ideiglenesen helyezték el a táblát. Azok a bizottságok, akiknek ez kompetenciája, vitassák meg, alakítsanak ki egy álláspontot a végleges helyet illetően.

Dr.Papp Jenő: kérte a testületet, valamilyen módon találjon megoldást az elhelyezésre, hogy ne hiúsuljon meg az ünnepség.

Piroska Mihály: miután a következő évben lesz a "kerek" évforduló, az elhelyezés akkor is megtörténhet.

Dobrossy Barnabás: javasolja, hogy az elkészült táblát ideiglenesen, vagy akár véglegesen is a városháza udvarán helyezték el.

Sári Csaba: a szovjet emlékmű helyét, mint lehetőséget fenntartja.

A képviselők - az elhangzott javaslatoknak megfelelően - a városháza falán történő elhelyezést 5 igen, 9 nem szavazattal, 3 tartózkodással elvetették, a városháza udvarán történő elhelyezéssel 13 igen szavazattal, 4 tartózkodással egyetértettek

53/1998. (IV.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a vörösterror áldozatai emléktáblájának a városháza udvarán történő elhelyezésével ért egyet.

Határidő: - -

Felelős: - -

b.,

Nyéki István: képviselői indítványában, az idegenforgalmi és kulturális bizottságokkal előzetesen egyeztetve ismertette a "Játék határok nélkül" vetélkedőn történő részvétel bekerülési összegét. A városfilm elkészítésének költsége 1,5 millió forint + ÁFA, amit korábbi években nagyobb részben a két Rt. finanszírozott. A verseny Olaszországban kerül megrendezésre, a részvétel egyéb költségeinek fedezésére a költségvetés terhére ugyancsak hasonló nagyságrendű összeget kell megszavazni. Kérte a testület állásfoglalását a 1,5 millió forint hozzájárulás vonatkozásában.

Fábián Attila kérdést tett fel, melyre Nyéki István válaszolt.

Dr. Joó Zoltán: következetesnek kell lenni a 2 milliós tartalék mellett. Az eddigi gyakorlat az volt, hogy aki indítványt tesz, azt is mondja meg, hogy a fedezetet honnan biztosítják. A döntés egyszerre történjen.

Dr. Papp Jenő: a eddigi rendezvények a városnak nagy reklámot hozott. Az egész országban, Európában is több helyen levetítik a városról készült reklámfilmeket. A belföldi és a külföldi médiákon keresztül olyan reklámot kapna a város, amely sokszorosan megtérülne a vendégszám növekedésével. Kérte, szavazzák meg az előterjesztést.

Túri László: az előnyökről senkit nem kell meggyőzni, a forrást meg kell jelölni és akkor a döntés egyszerűbb.

A képviselők az előterjesztést 9 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Erdei Gyula, Fábián Attila, Kanizsay Béla, Dr. Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, .Sóvágó László) 1 nem szavazattal (Radácsi Gusztáv), 7 tartózkodással (Dobrossy Barnabás, Dr. Joó Zoltán, Kiss István, Mészáros Sándor, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Túri László) elfogadták.

54/1998. (IV.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete nevez a "Játék határok nélkül" vetélkedő 1998. évi szerepléseire. A költségvetés tartalékából 1,5 millió forintot biztosít, a többi támogatóktól kell megszerezni.

Határidő: azonnal

Felelős: oktatási, művelődési, sport irodavezető

C.,

Nyéki István: a városi rendőrkapitányság levélben megkereste, mint az idegenforgalmi bizottság elnökét, hogy tolmácsolja kérésüket a testület felé. A rendőrkapitányság megkezdte a felkészülést a nyári idegenforgalmi szezonra, és mint ahogy az 1997. évi tevékenység értékelése során tájékoztatták a testületet, kerékpáros járőrszolgálat felállítását tervezik. A kerékpárok beszerzéséhez 80.000 Ft. támogatást kérnek. Javasolta, hogy a képviselői tiszteletdíj keret terhére szavazzák meg a kért összeget.

Sári Csaba: magasnak tartja a kerékpárok beszerzési árát.

A képviselők az előterjesztést 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábián Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Dr.Sóvágó László), 1 tartózkodással (Sári Csaba) elfogadták és a következő határozatot hozták:

55/1998. (IV.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a rendőr kerékpáros járőrszolgálat felállításához két darab kerékpárt vásárol, amelynek 80.000 Ft-os fedezetét a képviselői tiszteletdíj keret terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: főkönyvelő

Dr.Joó Zoltán: közérdekű bejelentést tett; konkrét hatósági határozat született és egy engedély kiadása történt meg a Dózsa Gy. utcán a Gyógypedagógiai Intézettel szemben, a volt Takarékszövetkezet épületében éjszakai bár létesítésére. A szemben lévő iskola 200 m-en belül van és tudomása szerint szabályozva vannak az ilyen és ehhez hasonló engedélyek kiadása. Helyteleníti az engedély kiadását, mert az iskolában bentlakásos diákok vannak, tehát éjjel-nappal ott tartózkodnak. Ez különösen indokolja az engedély kiadásának felülvizsgálatát. A fellebbezési lehetőség még nem járt le.

Boruzs Mihály: az ügyről konkrétan nem tud nyilatkozni, személyesen fog tájékoztatást adni a képviselő úrnak.

Dr.Sóvágó László: javasolta, hogy a testület következő ülését is tájékoztassák az ügy állásáról.

Erdei Gyula: lakossági fórumon is felvetődött, hogy a Bethlen u. elejét a Művelődési Központ felőli részen láncsal le kellene rekeszteni a gyalogos forgalom előtt. Kérdezte, mikor fog a Major u. folytatásaként a gyalogos átkelő-hely rendeződni?

Boruzs Mihály: a piac építésének várható befejezési határideje május 31. Az engedélyekben a közlekedéssel előírta ennek a korlátnak az elhelyezését, tehát a használatbavételre ezzel is el kell készülni.

Sári Csaba: korábban elfogadta a testület, hogy a választási plakátzás milyen rendszerben történhet. Kérte a hivatalt, hogy a köz-területfelügyelőkkel fokozottan ellenőriztesse a tilalom alatt álló helyeket, ugyanis a pártok egyike jelentősen megsérti a szabályozásban foglaltakat.

Mészáros Sándor: ha rossz helyre ragasztotta az SzDSz a plakátokat, le fogják szedni, de tapasztalata szerint más pártok plakátjai is vannak meg nem engedett helyen kihelyezve. Egyetért azzal, hogy amely plakát rossz helyen van kiragasztva, leszedésre kerüljön.

A képviselőtestület zárt ülésen folytatta munkáját.



Dr.Sóvágó László
polgármester

K.m.f.



Dr.Vincze Ferenc
jegyző